



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

Aan de fractie van CDA
mevrouw G. Heine

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ

ONDERWERP	DATUM	BIJLAGEN
Schriftelijke vragen inzake Geen stroomaansluiting voor het Gastenhuis en mogelijkheden omtrent het elektriciteitsnet	21 mei 2024 Verz. 21 mei 2024	--
BEHANDELD DOOR	TELEFOONNUMMER	ONZE REFERENTIE
DHEMM (Davy) Pieters	043 350 5961	2024.01161
E-MAILADRES	FAXNUMMER	UW REFERENTIE
Davy.Pieters@maastricht.nl		---

Geachte mevrouw Heine,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft.

Vraag 1:

Het Gastenhuis kan niet wachten tot 2028 en er moet dus zo snel mogelijk een oplossing komen. Kunt u aangeven of hier enkel de aansluiting een probleem vormt of ook de capaciteit? Gezien voor kleinverbruikersaansluitingen vooralsnog ruimte is. In het geval de aansluiting alleen een probleem vormt: Waarom werkt de gemeente niet mee aan het 'trucje' om via splitsing kleinverbruikersaansluitingen af te dwingen, gezien het zwaarwegende maatschappelijke belang? Kan de WOZ-waarde gesplitst worden? Wij beseffen dat dit geen oplossing is voor het systeem, maar voor deze individuele partij en deze ouderen wel.

Antwoord 1:

De gemeente betreurt de vertraging voor het opleveren van Het Gastenhuis in verband met het ontbreken van een volledige stroomvoorziening. We hebben dan ook meermaals contact gehad met Enexis Netbeheer, waarbij deze casus aan de orde is geweest met de intentie te bespreken of er toch niet iets mogelijk is.

Enexis Netbeheer heeft ons laten weten dat de aangevraagde elektriciteitsaansluiting van Het Gastenhuis technisch inmiddels gerealiseerd. Er is hier sprake van een grootverbruikersaansluiting en de voor grootverbruikers gereserveerde ruimte op het elektriciteitsnet zit vol; er is dus geen capaciteit meer beschikbaar voor grootverbruikers. Voor kleinverbruikers is er nog wel voldoende ruimte gereserveerd op het elektriciteitsnet. Enexis Netbeheer heeft ons ook laten weten dat kleinverbruikersaansluitingen zonder aparte huisnummers en kadastrale gegevens ingaat tegen hun eigen regels.

We nemen aan dat u met het "trucje" refereert aan het opsplitsen in verschillende WOZ-objecten, waardoor er mogelijk sprake kan zijn van kleinverbruikersaansluitingen. Wij kunnen geen kleinverbruikersaansluitingen afdwingen. Voor het vaststellen van WOZ-objecten heeft de gemeente zich te houden aan de Wet Waardering Onroerende Zaken, waarin in artikel 16 is geregeld hoe een WOZ-object wordt gedefinieerd. We hebben bekeken in hoeverre de inrichting van Het Gastenhuis zou kunnen voldoen aan de criteria om te worden opgesplitst in verschillende WOZ-objecten. De

Schriftelijke vragen



DATUM
21 mei 2024

inrichting van Het Gastenhuis voldoet niet aan de criteria om te worden opgesplitst in verschillende WOZ-objecten, omdat niet elke kamer beschikt over een eigen keukentje. Het is aan de eigenaar en de gebruiker van het gebouw om te bepalen of ze de inrichting van het gebouw zouden willen aanpassen, zodat het daadwerkelijk zelfstandige wooneenheden zouden zijn met bijbehorende kleinverbruikersaansluitingen.

Vraag 2:

Als het Gastenhuis wordt opgesplitst in meerdere huisnummers en er dus meerdere kleinverbruikersaansluitingen nodig zijn, moet Enexis dit in principe gewoonweg doen ook al sputteren ze tegen. Weigert Enexis dit te doen? Zo ja, hoe wordt die stellingname onderbouwd?

Antwoord 2:

Enexis Netbeheer zal niet weigeren kleinverbruikersaansluitingen aan te sluiten, indien er sprake is van verschillende WOZ-objecten met bijbehorende kleinverbruikersaansluitingen. Zie ook antwoord 1.

Vraag 3:

Bent u bekend met recente jurisprudentie, [uitspraak Enexis inzake aansluiting Leap](#), waarin Enexis v.w.b. de aansluiting bot vangt? Het is een andere situatie, maar de rechter heeft het kort geding in behandeling genomen en daarmee is het spoedeisend karakter vastgesteld. Indirect kan geconcludeerd worden dat wanneer er geen congestie is de aansluiting gerealiseerd moet worden. Het bedrijf Leap verwijst daarbij op hun cruciale bijdrage aan de zero emissie zone. Is deze uitspraak relevant voor het Gastenhuis? Kunt u dit onderzoeken? Als alternatief argument zou er bijvoorbeeld gesteld kunnen worden dat het maatschappelijk prioriteren door het Rijk eraan komt.

Antwoord 3:

Ja, we zijn bekend met de genoemde uitspraak inzake aansluiting Leap en hebben deze bestudeerd.

We zijn van mening dat deze uitspraak niet relevant is voor Het Gastenhuis. In de genoemde zaak Leap heeft Enexis Netbeheer namelijk betoogd dat het niet mogelijk was om binnen de geldende aansluittermijnen de aansluitingen voor Leap te realiseren, onder andere vanwege een tekort aan voldoende technisch geschoold personeel c.q. onderaannemers. In het geval van Het Gastenhuis is de aansluiting wel gerealiseerd, maar is er sprake van een tekort aan beschikbare transportcapaciteit op het elektriciteitsnet voor grootverbruikersaansluitingen en wordt er door Enexis Netbeheer niet verwezen naar een tekort aan voldoende technisch geschoold personeel. Deze uitspraak biedt dan ook geen aanknopingspunten voor nader onderzoek.

Vraag 4:

De E-wet legt provincies en gemeenten een beperking op, namelijk dat zij geen regels mogen stellen over de opwek, het transport en de levering van elektriciteit (art. 83 E-wet). Echter de regelgevende bevoegdheden in het belang van ruimtelijke ordening of andere belangen worden hiermee niet beperkt. De Wet Ruimtelijke Ordening, nu de Omgevingswet, biedt gemeenten en provincies een instrumentarium om op de lange en de korte termijn te sturen op netinpassing. Het kan worden ingezet in belang van een goede ruimtelijke ordening. Het gebruik van het juridisch instrumentarium dient gebaseerd te zijn op beleid. In de omgevingsvisie kan dit beleid worden samengebracht. Heeft gemeente Maastricht hierover al beleid? Zo nee, is de gemeente hierover beleid aan het ontwikkelen?



DATUM
21 mei 2024

Antwoord 4:

We gaan er in de beantwoording van deze vraag ervan dat u met “netinpassing” bedoelt het ruimtelijk sturen op de inzet van beschikbare capaciteit via sturing op aanbod, vraag en slimme oplossingen, zoals benoemd in [dit rapport](#) in opdracht van Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO). Dit staat los van de verplichtingen van netbeheerders, op basis van de Elektriciteitswet 1998, met betrekking tot aansluitingen en transport van elektriciteit.

Provincies en gemeenten hebben geen specifiek instrumentarium om direct te sturen op de inzet van het bestaande elektriciteitsnet. Artikel 83 Elektriciteitswet 1998 beperkt gemeenten en provincies regels op te stellen voor de opwek, het transport en de levering van elektriciteit. Dit is het werkkterrein van netbeheerders. Aanbod van en vraag naar elektriciteit zijn locatiegebonden en hebben daarmee inderdaad een ruimtelijke component, waar provincies en gemeenten juridische sturingsmogelijkheden hebben. Er zijn gemeenten die, bijvoorbeeld, beleid hebben ontwikkeld ten aanzien van de ruimtelijke inpassing van grootschalige duurzame opwek en grote energieverbruikers (zoals datacentra).

We hebben op dit moment geen specifiek beleid voor ruimtelijke sturing van vraag en (beschikbaar) aanbod van elektriciteit. Mocht een wijziging van beleid nodig zijn voor betere ruimtelijke sturing, dan zullen we dat verkennen en meenemen in een bredere afweging.

Daarnaast brengen we de komende maanden – samen met Enexis Netbeheer – in kaart wat er concreet ruimtelijk nodig is voor de benodigde uitbreiding van de capaciteit van het elektriciteitsnet (“netverzwaring”) en wat er dan nodig is om dit zo goed mogelijk te kunnen faciliteren. Indien hiervoor aanvullend beleid nodig zou zijn, dan zullen we dit in de tweede helft van 2024 formuleren en, indien relevant, inpassen in de Omgevingsvisie.

Vraag 5:

Welke nieuwe mogelijkheden biedt de Omgevingswet om te sturen op netinpassing? Kan de gemeente locaties aanwijzen?

Antwoord 5:

We kunnen geen locaties aanwijzen die moeten worden aangesloten op het elektriciteitsnet, maar de Omgevingswet biedt wel mogelijkheden om te kunnen sturen op netinpassing, bijvoorbeeld via het nemen van een voorbereidingsbesluit (artikel 14 Omgevingswet) als sturing op energievraag.

Vraag 6:

De Omgevingswet kent een experimenteerbepaling om af te wijken van art. 83 E-wet. Welke nieuwe mogelijkheden biedt deze bepaling om netinpassing juridisch te borgen? Maakt de gemeente hiervan gebruik of zijn zij voornemens dit te doen?

Antwoord 6:

De reikwijdte van de Omgevingswet is “fysieke leefomgeving”, waarbij een bredere afweging van belangen mogelijk is. De ruimtelijke component van netinpassing kan daar een onderdeel van zijn, op voorwaarde dat er, op basis van de Omgevingsvisie of ander beleid, kaders zijn om dit dan ook mee te kunnen nemen in de belangenafweging.

Wij gaan ervan uit dat u refereert aan de experimenteerbepaling, onder [Afdeling 23.2. Experimenteerbepaling Omgevingswet](#). Deze bepaling biedt inderdaad de mogelijkheid om – onder



DATUM
21 mei 2024

bepaalde voorwaarden en bij wijze van experiment – af te wijken van, onder andere, de Elektriciteitswet 1998. We maken op dit moment geen gebruik van deze bepaling

Aan de toepassing van de Experimenteerbepaling worden in de Omgevingswet eisen gesteld. Voorwaarde is, dat het experiment bijdraagt aan het bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving, dat eventuele internationaalrechtelijke verplichtingen in acht worden genomen en dat het Rijk (betrokken ministerie) goedkeuring verleent voor de uitvoering van het experiment. Deze toestemming wordt verleend door het experiment vast te leggen in een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB). Toestemming van het Rijk betekent ook dat het voorstel van het experiment langs de Raad van State en de Tweede Kamer gaat. De Raad van State geeft advies. De Tweede Kamer krijgt vier weken de tijd om het experiment te bestuderen en daarop een zienswijze te geven. Uiteindelijk zal de regering het experiment moeten vaststellen. Die neemt dus ook het besluit over de motivering. De vaststelling van een experiment duurt ongeveer 7 maanden. Het toepassen van de Experimenteerbepaling heeft dus nogal wat voeten in de aard. Desalniettemin blijven we de landelijke ontwikkelingen hieromtrent volgen.

Zoals aangegeven in antwoord 4, hebben we op dit moment geen specifiek beleid voor ruimtelijke sturing van vraag en (beschikbaar) aanbod van elektriciteit. Mocht een wijziging van beleid nodig zijn voor betere ruimtelijke sturing, dan zullen we dat verkennen en meenemen in een bredere afweging als onderdeel van de omgevingsvisie. Hierbij kijken we dan ook in hoeverre de mogelijkheden van de Omgevingswet hieraan kunnen bijdragen.

Daarnaast blijven er natuurlijk mogelijkheden om via de geijkte procedures en middelen te sturen op netinpassing, zoals het Omgevingsplan, omgevingsvergunningen en grondverkoop. We nemen de situatie van het elektriciteitsnet inmiddels mee bij nieuwe ontwikkelingen op allerlei beleidsterreinen, beoordelingen van nieuwe projecten en vergunningsaanvragen en nieuwe grondverkoop.

Vraag 7:

Kan dit juridisch instrumentarium een oplossing bieden voor de casus Gastenhuis? Gezien hier een zwaarwegend maatschappelijk belang is.

Antwoord 7:

Dit instrumentarium biedt voor de korte termijn geen oplossing voor Het Gastenhuis, omdat dit instrumentarium niet gaat over het verkrijgen van een aansluiting op het elektriciteitsnet en de levering van elektriciteit.

Vraag 8:

Landelijk wordt bekeken om maatschappelijke projecten voorrang te geven, zo staat in de eerdere beantwoording. U doelt hiermee op het codebesluit prioriteringsruimte transportverzoeken van het ACM? Het ACM stelt de regels daarvoor op en de netbeheerders bepalen vervolgens aan de hand daarvan wie de hoogste prioriteit krijgt bij het verdelen van de nu beschikbare capaciteit. Welke prioriteit zou het Gastenhuis dan krijgen? Kan dit eventueel ook op korte termijn een oplossing bieden?



DATUM
21 mei 2024

Antwoord 8:

Ja, wij doelden inderdaad op het “Codebesluit prioriteringsruimte bij transportschaarste”.

Op 18 april 2024 heeft de Autoriteit Consument en Markt (ACM) het langverwachte “[Codebesluit prioriteringsruimte bij transportschaarste](#)” gepubliceerd, waarmee drie categorieën partijen in aanmerking kunnen komen voor prioritering van hun transportverzoek, waaronder acute gezondheidszorg en woningbouw. De netbeheerders zijn vanaf 1 oktober 2024 verplicht om in congestiegebieden het prioriteringskader te gebruiken. Op de website van Enexis Netbeheer is [informatie](#) te vinden over wat de volgende stappen zijn, indien aanvragers op de wachtlijst, zoals voor de locatie van Het Gastenhuis, een aanvraag voor prioritering in willen dienen bij Enexis Netbeheer. Wij hebben hier als gemeente geen rol in.

Wij hebben als gemeente geen inzicht wie op welke plek op de wachtlijsten staat en hebben ook geen rol in de beoordeling van aanvragen. Daarnaast krijgen aanvragers niet automatisch voorrang. Zij dienen aan de hand van de benodigde bewijsstukken bij de netbeheerder aan te tonen dat zij voorrang moeten krijgen. Overigens blijft ook bij hogere prioritering gelden dat er voor een daadwerkelijk functionerende elektriciteitsaansluiting sprake moet zijn van beschikbare capaciteit op het elektriciteitsnet.

Vraag 9:

Opslag valt buiten de scope van de E-wet en biedt een oplossing voor het beperkte elektriciteitsnet tot 2050. Welke plannen heeft de gemeente voor de opslag van elektriciteit, bv. het realiseren van een batterijpark of het aansluiten op een bestaand batterijpark?

Antwoord 9:

We bekijken via gebiedsgerichte aanpakken – zoals in de Beatrixhaven – in hoeverre opslag een deel van de oplossing voor het elektriciteitsnet kan zijn, bijvoorbeeld als onderdeel van een lokale energy hub. Dit bevindt zich nog in de onderzoeksfase.

Daarnaast wordt er vaker gesproken over mogelijke initiatieven in relatie tot opslag en de mogelijke rol van opslag voor het elektriciteitsnet, maar ook dit heeft nog niet geleid tot concrete plannen en zijn er ook geen lopende aanvragen.

Vraag 10:

In België is er, in tegenstelling tot Nederland, een stormloop op de realisatie van batterijparken. In de Belgische grensgemeente Dilsen-Stokkem staat een bouw voor het grootste batterijpark van Europa gepland en in Lichte, ook dichtbij Maastricht, moet ook een groot batterijpark komen. Welke mogelijkheden zijn er om Maastricht hierop aan te sluiten? Is de gemeente deze optie aan het onderzoeken en kunnen hiervoor voorbereidingen getroffen worden, denk aan de aanleg van kabels? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 10:

In het Belgische Dilsen-Stokkem wordt komende jaren (2025-2028) een batterijpark gebouwd met een capaciteit van 600 MegaWatt, waar hernieuwbaar opgewekte elektriciteit kan worden opgeslagen en op andere momenten weer kan worden teruggeleverd aan het Belgische elektriciteitsnet. De eigenaar van dit batterijpark, GIGA Storage, geeft aan deze locatie gekozen vanwege de nabijheid van het toekomstige hoogspanningsstation van Elia, de beheerder van het Belgische hoogspanningsnet. De nabijheid van het toekomstige hoogspanningsstation zorgt dan



DATUM
21 mei 2024

voor een korte en rechtstreekse aansluiting van het batterijpark op het 380kV-hoogspanningsnet, de ruggengraat van het Belgische elektriciteitsnet. Hiermee is er geen direct aanknopingspunt om, bijvoorbeeld met een directe kabel, aan te sluiten op het te realiseren batterijpark.

Vraag 11:

Welke gesprekken lopen er en zijn er al afspraken gemaakt met Enexis over een opslagsysteem met batterijen? Technisch gezien kan er namelijk al veel, maar de netbeheerder werkt nog niet altijd mee. Er zijn hier wel regels over opgesteld maar de netbeheerders moeten hier handen en voeten aan geven. Congestie management is dan ook taaie materie.

Antwoord 11:

In aanvulling op vraag 9, Enexis Netbeheer is aangesloten bij de gebiedsgerichte aanpak in Beatrixhaven.

Vraag 12:

Het emissiesysteem voor CO₂-emissies (ETS-2) gaat vanaf 2028 in volle werking. Brandstof en gas worden dan voor de consument flink duurder. Hoe anticipeert de gemeente hierop? Deelt u onze mening dat inspelen op een bestaand batterijpark hierdoor des te urgenter wordt?

Antwoord 12:

Door stijgende kosten van CO₂-emissie kan opslag in sommige situaties financieel haalbaarder en rendabeler worden. Mogelijke initiatieven in relatie tot opslag zouden dan wel leiden tot concrete plannen en aanvragen, op basis van positieve business cases. We delen het gevoel dat opslag een steeds grotere rol zal spelen in ons toekomstige energiesysteem en bespreken we de optie van opslag ook steeds vaker in gebiedsgerichte aanpakken en met initiatiefnemers vanuit de samenleving.

Vraag 13:

U benoemt in eerdere antwoorden de nauwere samenwerking met Enexis inzake het laagspanningsnet. Er is een grote kans dat het laagspanningsnet in de toekomst een probleem gaat vormen voor kleinverbruikersaansluitingen. Kunt u meer uitleg geven over deze nauwere samenwerking? Welke acties worden genomen om het laagspanningsnet te optimaliseren?

Antwoord 13:

In de beantwoording van eerdere schriftelijke vragen hebben we aangegeven steeds nauwer met Enexis Netbeheer samen te werken, zodat we proactief kunnen meedenken hoe de plannen voor investeringen voor uitbreiding van het elektriciteitsnet eventueel nog kunnen worden versneld.

Deze nauwe samenwerking met Enexis Netbeheer houdt nu in:

- Wij werken momenteel samen met Enexis Netbeheer om het nieuw te bouwen station Limmel volgens planning of wellicht versneld te realiseren. Dit nieuw te bouwen station is noodzakelijk om de huidige wachtrij te kunnen aansluiten op het elektriciteitsnet en de autonome groei in het laagspanningsnet te kunnen waarborgen.*
- Er wordt momenteel ook onderzoek gedaan naar de te verwachte vermogensbehoefte in de toekomst binnen de gemeente Maastricht met als doel om dit al in een zo vroeg mogelijk stadium kenbaar te kunnen maken aan Enexis Netbeheer.*
- Om aan de grotere vraag op het laagspanningsnet te kunnen voldoen, worden er de komende jaren extra transformatorhuisjes geplaatst binnen de gemeente Maastricht. Zonder*



DATUM
21 mei 2024

deze extra transformatorhuisjes kan er niet voldaan worden aan de extra vraag naar elektriciteit. Dit organiseren wij samen met Enexis Netbeheer om zo te achterhalen wat de impact van het plaatsen van de transformatorhuisjes is en wat er daadwerkelijk noodzakelijk is om deze uitbreiding in goede banen te kunnen leiden.

- *Dit alles wordt besproken in een regulier bestuurlijk overleg tussen gemeente Maastricht en Enexis Netbeheer. Via een nauwe samenwerking tussen de gemeente en Enexis Netbeheer met een bijbehorende agenda/planning, kunnen we namelijk als gemeente zo maximaal mogelijk bijdragen aan het tijdig kunnen uitvoeren van geplande werkzaamheden. Hiermee moeten we eventuele vertragingen kunnen voorkomen en – waar mogelijk – zelfs samen afspraken kunnen maken over mogelijke versnelling op onderdelen.*

Vraag 14:

Stroomgarantie en dus zekerheid van gebruik kan niet worden gegeven. Hoe verhoudt zich dit tot het feit dat de overheid, en dus ook gemeente Maastricht, huishoudens en bedrijven wel tot meer elektriciteitsverbruik verplicht en dus op kosten jaagt? Deelt u onze mening dat stroomgarantie wel het uitgangspunt moet zijn? Zo nee, waarom niet? Welke afspraken zijn er met Enexis hierover?

Antwoord 14:

Nee, we kunnen geen stroomgarantie geven en dit kan daarom ook niet het uitgangspunt zijn van ons beleid. De problemen op het elektriciteitsnet zijn bekend en we acteren op knelpunten door bij de netbeheerder en de Rijksoverheid aandacht te blijven vragen voor de grote maatschappelijke gevolgen en aanpak van de problemen.

Daarnaast houden wij oog voor haalbaarheid en betaalbaarheid van de energietransitie, bijvoorbeeld door aan ondernemers die als gevolg van de invoering van Zero Emissie Stadslogistiek hun wagenpark moeten elektrificeren, hiervoor laadinfrastructuur moeten aanleggen en vervolgens te maken krijgen de gevolgen van netcongestie die niet tijdig oplosbaar zijn, een ontheffing te verlenen om langer met hun huidige voertuig(en) de zero-emissiezone te betreden.

Het daadwerkelijk aardgasvrij maken van buurten volgt een zorgvuldig proces, zoals wordt vastgelegd in de Wet gemeentelijke instrumenten warmtetransitie (Wgiw). Wij zullen in elk geval ook de status van het elektriciteitsnet in desbetreffende buurten meenemen bij het opstellen van een planning richting het aardgasvrij maken van een specifieke buurt.

Wat betreft Enexis Netbeheer, we maken steeds concretere afspraken met Enexis Netbeheer over het realiseren van de uitbreiding van het elektriciteitsnet (zie beantwoording van vraag 13). Ten slotte werkt Enexis Netbeheer conform de landelijke wet- en regelgeving, waarin is vastgelegd dat zij de betrouwbaarheid van de netten dient te waarborgen. Tevens wordt er binnen Enexis Netbeheer gewerkt volgens vooraf bepaalde KPI's waaronder de uitvalduur van elektriciteit in minuten (zie [hier](#)).

Vraag 15:

Sinds absolute garanties niet gegeven kunnen worden, pleit het CDA voor een moratorium op warmtepompen, inductie-kookplaten, zonnepanelen en elektrische auto's totdat de inwoners van Maastricht de garantie van Enexis en haar aandeelhouder gemeente Maastricht krijgt dat autorijden, douchen, koken en het terugverdienen van spaargeld geïnvesteerd in zonnepanelen, niet in gevaar komt. Bent u hiertoe bereid? Kunt u dit adresseren bij het Rijk en het VNG en aansturen op afspraken?



DATUM
21 mei 2024

Antwoord 15:

We blijven acteren op knelpunten van het elektriciteitsnet door hiervoor aandacht te vragen bij Rijk en VNG. We wijzen hierbij ook op de spanning tussen behalen van duurzaamheidsdoelen en daadwerkelijke realisatie. Daar waar voldoen aan de normen niet mogelijk is, kan uitstel of tijdelijke ontheffing op zijn plaats zijn.

We blijven als gemeente de verduurzaming van onze energie- en warmtevoorziening bevorderen. Er wordt in allerlei prognoses en scenario's van de netbeheerders al rekening gehouden met een toename van de elektriciteitsbehoefte, bijvoorbeeld door de toename van het aantal warmtepompen, elektrisch koken en elektrische auto's. Op dit moment zien we dan ook geen toegevoegde waarde in het pleiten voor een moratorium op de genoemde voorbeelden.

Vraag 16:

Waarom worden huishoudens en bedrijven, waarvan sommige al financieel krap zitten, niet over de risico's geïnformeerd? Deelt u onze mening dat communicatie hierover niet enkel een taak van Enexis is maar ook van de overheid en dus de gemeente? Kan de gemeente een bijsluiter aan de huishoudens en bedrijven doen toekomen over de mogelijke risico's de komende tien jaren? Elektriciteit mag en kan niet op rantsoen door overstimulatie van de overheid, zonder daarbij het volledige verhaal te vertellen.

Antwoord 16:

U geeft niet aan waar een bijsluiter moet worden bijgevoegd. Daarnaast is er veel in beweging en zou dit slechts een momentopname bevatten. Het opstellen van een "bijsluiter", zoals deze voor geneesmiddelen en financiële instrumenten gebruikelijk is, lijkt ons voor deze situatie niet mogelijk.

Wij delen uw mening dat het niet alleen de taak van Enexis Netbeheer is om over de problematiek te communiceren, maar dat dit ook een taak van de gemeente is. Wij zullen uiterlijk 1 juli 2024 informatie over het onderwerp 'Netcongestie en transportschaarste' plaatsen op de website van de gemeente Maastricht om zo bewoners en bedrijven te informeren over de actuele situatie, de "nieuwe realiteit" voor de komende 10-15 jaar met betrekking tot het elektriciteitsnet, de rol van de gemeente en het doorverwijzen naar de juiste instanties en informatie.

Vraag 17:

In eerdere beantwoording staat dat de gemeente geen specifieke prognose voor Maastricht kan geven. Wel zijn er prognoses en verschillende scenario's uitgewerkt door netbeheerders ter onderbouwing van hun investeringsplannen (de link in de eerdere beantwoording hiernaartoe gaf een error gaan). Deelt u onze mening dat gemeente Maastricht een eigen prognose moet maken, die uiteraard deels gebaseerd kan zijn op de prognoses en scenario's van de netbeheerders? Zo ja, bent u bereid dit te doen? Zo nee, waarom niet? Gezien er dan pas een specifiek beeld voor Maastricht ontstaat en er dan proactief gestuurd kan worden op vraag en aanbod. Vooral ook omdat de gemeente andere belangen kan hebben dan de netbeheerders.

Antwoord 17:

Hierbij de correcte [link](#) naar de onderbouwing de Investeringsplannen middels scenario's.

Enexis Netbeheer maakt al gebruik van onze gevraagde data. Deze data worden namelijk opgevoerd in provinciale databronnen en vervolgens landelijk verwerkt in datamodellen. De datamodellen zijn voor Enexis Netbeheer dé bron voor hun investeringsplannen. De prognoses van Enexis Netbeheer



DATUM
21 mei 2024

zijn dan ook gebaseerd op data van de gemeente Maastricht. We zien dan ook geen aanleiding om aanvullende prognoses op te stellen.

Vraag 18:

Het prioriteringskader uitbreidingsinvesteringen dat verankerd wordt in de nieuwe energiewet, moet prioriteit geven aan de MIEK-projecten. Deze projecten worden provinciaal vastgesteld op basis van regionale ontwikkelingen en ruimtelijke plannen. U refereert hieraan in de laatste RIB over netcongestie, maar er wordt niet benoemd welke projecten Provincie Limburg heeft vastgesteld. Welke zijn dat? Wat is de input van de gemeente Maastricht geweest bij de Provincie Limburg hierover?

Antwoord 18:

In 2023 heeft de Provincie Limburg een lijst met provinciale MIEK-projecten (Meerjarenprogramma Infrastructuur Energie en Klimaat) aangeboden aan Minister Jetten ([link](#), pagina's 28 t/m 30). Deze lijst is – voor wat betreft de Zuid-Limburgse gemeenten – afgestemd via RES Zuid-Limburg. Wij konden ons helemaal vinden in de voorgestelde concept-lijst en hebben geen andere input ingebracht.

In het eerste kwartaal van 2025 zal een volgende versie van de lijst met provinciale MIEK-projecten worden opgeleverd, als onderdeel van de volgende ronde van het landelijke MIEK. We zijn als Gemeente Maastricht direct aangesloten bij de voorbereidende bestuurlijke en ambtelijke afstemmingsoverleggen hierover.

Hoogachtend,
Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

John Aarts
Wethouder Mobiliteit, Stadsbeheer, Duurzaamheid en Hospitality

Schriftelijke vragen